



Tool 0.4 LDJ-checklist

Met deze LDJ-checklist kunt u inventariseren wat de stand van zaken is van het meten van de effectiviteit van jeugdhulp bij uw instelling. De checklist is opgesteld aan de hand van de principes van praktijkgestuurd effectonderzoek.

U kunt zelf de eenheid of het niveau bepalen waarop de antwoorden van toepassing zijn.

De vragenlijst heeft drie onderdelen – A, B en C – met elk een aantal stellingen. Geef per stelling aan in welke mate deze van toepassing is op uw afdeling, team of interventie. Geef aan het eind van elk onderdeel een algemeen oordeel in de vorm van een rapportcijfer.

Naam invuller: _____ Instelling: _____

Functie: _____ Afdeling/interventie: _____

Datum: _____ Team: _____

A. Verzameling van gegevens	niet of nauwelijks	deels	geheel
1. Er wordt gebruik gemaakt van betrouwbare en valide meetinstrumenten.	0	1	2
2. Werkers zijn geïnstrueerd om meetinstrumenten in te (laten) vullen.	0	1	2
3. Er is sprake van een voormeting en een nameting.	0	1	2
4. Er is een voor iedereen duidelijk protocol voor de gegevensverzameling.	0	1	2
5. Er wordt regelmatig feedback gegeven op het proces van gegevens verzamelen (de respons).	0	1	2
6. Er is respons van minimaal 80 procent op de voormeting. (scoor 2 indien 80% of meer, scoor 1 bij 60-79% en 0 bij minder dan 60%)	0	1	2
7. Er is respons van minimaal 60 procent op de voor- en nameting. (scoor 2 bij 60% of meer, scoor 1 bij 40-59%: scoor 0 bij minder dan 40%)	0	1	2
8. Het afnemen van meetinstrumenten is zichtbaar ingebed in de werkprocessen.	0	1	2
Rapportcijfer			



B. Benutting van uitkomsten	niet of nauwelijks	deels	geheel
9. Uitslagen van voor- en nametingen worden besproken met cliënten (ouders en/of kinderen), bij voorkeur in de vorm van een profiel.	0	1	2
10. Individuele uitslagen van voor- en nametingen spelen een rol bij intervisie en supervisie (bijvoorbeeld in werkoverleg en behandelplanbesprekingen).	0	1	2
11. Resultaten van een interventie, team of afdeling worden periodiek geanalyseerd en gerapporteerd.	0	1	2
12. Rapportages over de resultaten van een interventie, team of afdeling worden met de uitvoerders besproken.	0	1	2
13. Het bespreken van rapportages leidt tot het opstellen van verbeteracties.	0	1	2
14. Resultaten van meerdere teams (afdelingen, interventies, hele instelling) worden door directie en management zichtbaar benut in het sturen van het beleid van de instelling.	0	1	2
15. Resultaten worden aantoonbaar gebruikt voor verdere wetenschappelijke theorievorming en voor verder onderzoek.	0	1	2
Rapportcijfer			



C. Randvoorwaarden	niet of nauwelijks	deels	geheel
16. Er is goed werkende software aanwezig om individuele profielen uit te draaien, gegevens op te slaan en zo nodig voor verder onderzoek aan te leveren.	0	1	2
17. Er is een (pro)actief secretariaat voor het invoeren en controleren van gegevens.	0	1	2
18. Er is een (pro)actieve procesbewaker (projectleider, aandachtsfunctionaris of interne onderzoeker) met voldoende bevoegdheden om medewerkers aan te spreken.	0	1	2
19. Er is een (pro)actieve functionaris voor het bespreken van effectrapportages en het vertalen van de uitkomsten in verbeteracties voor uitvoerders.	0	1	2
20. Er is draagvlak vanuit directie en management voor het meten van resultaten.	0	1	2
21. Monitoring en bewaking van gegevensverzameling zijn verankerd in de lijn.	0	1	2
22. De omgeving (bijvoorbeeld verwijzers, vervolghulp, financier of cliëntenorganisatie) is op de hoogte van de wijze waarop de instelling werkt met uitkomstenmonitoring.	0	1	2
23. Er is een goede beschrijving en onderbouwing van de interventie waarvan effecten worden gemeten. (Alleen 2 scoren indien erkend door een landelijke erkenningscommissie)	0	1	2
24. Er is een programma voor scholing en bijscholing ten aanzien van het werken met instrumenten en het benutten van uitkomsten.	0	1	2
25. Financiering van de onderzoeksactiviteiten is structureel verankerd in het instellingsbudget en/of in de kostprijs van de interventie.	0	1	2
Rapportcijfer			

Ruimte voor toelichting of opmerkingen



Scoring

Voor een interpretatie van de scores kunt u de scores per gebied optellen, delen door het maximaal aantal te behalen punten en vermenigvuldigen met 100. Dit geeft een percentage dat een indicatie is voor de mate waarin u 'op weg' bent. Dit kan ook voor de totaalscore.

A. Verzameling van gegevens:

..... punten gedeeld door 16 (8 criteria) = x 100 => %

B. Benutting van uitkomsten:

..... punten gedeeld door 14 (7 criteria) = x 100 => %

C. Randvoorwaarden:

..... punten gedeeld door 20 (10 criteria) = x 100 => %

Totaal:

..... punten gedeeld door 50 (25 criteria) = x 100 => %